



SWOT-analyysi kuntalaispalautteen pohjalta

- Hyvä ja perusteellinen valmistelutyö
- Valmistellut ehdotukset perustuvat tunteiden sijasta faktoihin
- Selkeä ja onnistunut tiedotus
- Kouluja sulkemalla saavutetaan merkittäviä säästöjä
- Isossa yksikössä voidaan taata laadukkaampi opetus
- Isossa yksikössä tarjolla paremmat palvelut ja resurssit

VAHVUUDET

- Liian nopea ja salamyhkäinen valmistelutyö
- Päätös vaikuttaa jo sisäpiirin toimesta tehdyttä
- Kuntalaisten kuuleminen tuntuu silmänlumeelta
- Aitoa kuulemista / keskustelumahdollisuutta ei ole järjestetty
- Säästölaskelmia ei ole avattu riittävästi
- Aiemmin suljettujen koulujen kustannussäästöistä ei ole esitetty realistisia laskelmia jälkikäteen
- Hyväkuntoisista ja arvokkaista koulurakennuksista luopuminen alihintaan
- Koulumatkat pitenevät
- Koulukuljetukset lisääntyvät
- Muita vaihtoehtoja ei ole selvitetty riittävästi

HEIKKOUEDET

- Merkittävä kustannussäästö
 - vajaakäytöllä olevista kiinteistöistä luopuminen
 - pienistä yleisopetuksen opetusryhmistä luopuminen
- Opetuksen laadun paraneminen
- Tukitoimien saatavuuden paraneminen
- Resurssit voidaan turvata isommissa yksiköissä luopumalla pienistä yksiköistä, joissa kustannukset ovat merkittävästi korkeammat

MAHDOLLISUUDET

- Kylien ja koko kaupungin vetovoiman heikkeneminen
- Muuttotappiot
- Asuinkiinteistöjen arvon aleneminen
- Arvioidut säästöt eivät toteudukaan
- Kustannusten siirtyminen kuljetuksiin
- Turvattomuuden lisääntyminen, mm. kiusaaminen ja päihteet
- Yhteisöllisyyden väheneminen
- Yksilöllisten tarpeiden huomioiminen vähenee
- Maaseutumainen koulunkäyntiympäristö menetetään
- Mikäli pienistä ja kalliista yksiköistä ei luovuta, säästöpainetta siirtyy muualle, esim. yläkoulun puolelle

UHAT





Tiivistys kuntalaispalautteesta

- Pohjaesitykselle myönteistä tai neutraalia palautetta oli n. 5% kannanotoista
- Kiitosta sai faktoihin ja todellisiin kuluihin pohjautuvat laskelmat
- Myös valmistelun selkeyttä pidettiin hyvänä
- Kouluverkon supistamista kannattavien kommenttien joukossa oli myös pohjaesityksen suhteen vaihtoehtoisia ehdotuksia
- Osa vastaajista oli yhtä mieltä siitä, että oppilasmäärän laskiessa pienet yksiköt kannattaa sulkea opetuksen laadun nimissä, mutta ko. ehto ei vielä täytyisi ainakaan kaikkien lakkautettaviksi esitettyjen koulujen kohdalta

POHJAESITYKSEN SUHTEEN
MYÖNTEINEN JA NEUTRAALI
PALAUTE

- Pohjaesitykselle kielteistä palautetta oli n. 95% kannanotoista
- Valmistelua kritisoitiin asenteelliseksi ja kiireelliseksi
- Kaikkein yleisin peruste esityksen vastustamiselle oli veto-/pito-/elinvoimaisuuden lasku
- Erityisesti oman kylän koulun lakkauttamista vastustettiin
- Isoja yksiköitä (sekä koulun koon että luokkakokojen suhteen) pidettiin oppilaiden kannalta pieniä huonompina
- Säästölaskelmien realistisuutta epäiltiin
- Kyläkoulutalojen lakkauttamisen sijasta toivottiin muita säästökeinoja
- Yleisin vaihtoehtoinen ratkaisu kyläkoulujen sulkemiselle oli Kappelimäen oppilaiden kuljettaminen kyläkoulutaloihin ja Varppeen opetuksen siirtäminen Kappelimäkeen
- Isoja kouluja pidettiin pieniä turvattomampina
- Isojen koulukiinteistöjen kunto epäilytti
- Koulumatkojen sekä –kuljetusten turvallisuus ja kesto huoletti
- Runsaasti oli myös esitystä vastustavia kommentteja, joissa ei ollut mukana perusteluja

POHJAESITYKSEN SUHTEEN
KIELTEINEN PALAUTE





Tiivistys kuntalaispalautteesta

Kannanotoissa esitettyjä argumentteja

